

**Tekninen lautakunta****Aika** 05.02.2021 klo 11:00 - 12:28**Paikka** Kunnanvirasto, valtuustosali**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
1	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
3	Työjärjestyksen hyväksyminen	5
4	Tiedoksi saatettavat asiat	6
5	Rakennuslupahakemus/ Tähkää Maiju-Ilona	7
6	Rakennuslupahakemus/ Huru Kyösti ja Minna	8
7	Keco Oyn konkurssi ja toimenpiteet Nuorgamin monitoimitalon rakentamisessa	9
8	Karigasniemen keskustan asemakaava	16
9	Rakennuslupahakemus/ Digita Oy	18
10	Rakennuslupahakemus/ Länsman Ovla-Per ja Elina	19
11	Utsjoen kunnan kaavateiden ja alueiden kunnossapitotyöt vuosille 2021 - 2023	20

**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pohjanrinne Arto	11:00 - 12:28	Puheenjohtaja	
	Jansson Lasse	11:00 - 12:28	Varapuheenjohtaja	
	Aikio Riitta	11:00 - 12:28	Jäsen	
	Konttinen Pirjo	11:00 - 12:28	Jäsen	
	Tapiola Uula	11:00 - 12:28	Jäsen	
	Orti Irene	11:00 - 12:28	Jäsen	
	Manninen Terttu	11:00 - 12:28	Varajäsen	
Poissa	Guttorm Jouni Armas		Jäsen	
	Aurala Ahti		Varajäsen	
	Tähkäpää Maiju-Ilona		Varajäsen	
	Niemi Seppo		Varajäsen	
	Haapala Jorma		Varajäsen	
	Guttorm Rauna		Varajäsen	
	Olkkola Elmo		Varajäsen	
	Tieva-Niittyvuopio Vuokko		Kunnanjohtaja	
Tapiola Ilmari		Kh:n puheenjohtaja		
Kordelin Marjatta		Kh:n edustaja		
Muu	Porsanger Markku	11:00 - 12:28	Esittelijä	
	Keskitalo Heidi	11:00 - 12:28	Pöytäkirjanpitäjä	
	Aikio Leena	11:00 - 12:28	Tulkki	

---

**Allekirjoitukset**

Arto Pohjanrinne  
puheenjohtaja

Heidi Keskitalo  
pöytäkirjanpitäjä

---

**Käsitellyt asiat**

1 - 11

---

**Pöytäkirjan tarkastus**

5.2.2021

Terttu Manninen

Riitta Aikio

---

**Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä**

Kunnanvirasto 11.02.2021

Ilmoitustaulun hoitaja

---

Pöytäkirjan tarkastajat:

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Teknltk 05.02.2021 § 1

Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös:**

Kokous todettiin laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Teknltk 05.02.2021 § 2

Valitaan kokoukselle kaksi (2) pöytäkirjantarkastajaa.

**Päätös:**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Riitta Aikio ja Terttu Manninen.

Työjärjestyksen hyväksyminen

Teknltk 05.02.2021 § 3

**Ehdotus:**

Tekninen lautakunta hyväksyy kokouksen esityslistan mukaisen asioiden käsittelyjärjestyksen.

**Päätös:**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi saatettavat asiat

Teknltk 05.02.2021 § 4

- Rakennustarkastajan päätökset ajalta 16.12.2020-4.2.2021

**Ehdotus:**

Merkitään tiedoksi saaduiksi.

**Päätös:**

Ehdotus hyväksyttiin.

Rakennuslupahakemus/ Tähkäpää Maiju-Ilona

Teknltk 05.02.2021 § 5

Hakija hakee rakennuslupaa uudisrakentamiseen seuraavasti:

- Loma-asuinrakennus, kerrosala 14 m<sup>2</sup>

Rakennuspaikka sijaitsee hakijan omistamalla Maaruskankieppi-

**Rakennustarkastajan päätösehdotus:**

Myönnetään rakennuslupa ko. rakennushankkeelle.

**Päätös:**

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennuslupahakemus/ Huru Kyösti ja Minna

Teknltk 05.02.2021 § 6

Hakijat hakevat rakennuslupaa uudisrakentamiseen seuraavasti:

- Saunarakennus, kerrosala 27 m<sup>2</sup>

Lisäksi hakijat hakevat olemassa olevan asuinrakennuksen Rakennuspaikka sijaitsee hakijoiden omistamalla Kurunkulma-

**Rakennustarkastajan päätösehdotus:**

Myönnetään rakennusluvut ko. rakennushankkeille.

**Päätös:**

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.



Tekninen lautakunta	§ 11	17.02.2020
Kunnanhallitus	§ 15	24.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 49	03.07.2020
Kunnanhallitus	§ 129	23.11.2020
Tekninen lautakunta	§ 7	05.02.2021

---

Keco Oyn konkurssi ja toimenpiteet Nuorgamin monitoimitalon rakentamisessa

8/10.03.02/2020

Teknltk 17.02.2020 § 11

Utsjoen kunnan tekninen toimi on pyytänyt tarjouksia Nuorgamin monitoimitalon/koulurakennuksen rakentamisesta KVR-urakkana.

Rakennushanke sisältää yksikerroksisen koulurakennuksen rakentamisen uudisrakennuksena. Hankkeen laajuus on n. 590 k-m<sup>2</sup>.

Hankintailmoitukset on julkaistu Hilmassa 25.11.2019 ja tarjousten jättöaika päättyi 13.1.2020 klo 14.00.

Rakennusurakoista saatiin määräaikaan mennessä tarjouksia 2 kpl.

Tarjouksen jättivät:  
Lapin elementtiasennus Oy  
Lehto Tilat Oy

Tarjoajien todettiin täyttävän soveltuvuusvaatimukset. Tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia, muutoin paitsi hinnan osalta.

Koulun osalta valintaperusteena käytettiin pisteytykseen perustuva valintaa, jossa laatukriteerien (6 kpl) osuus on 40 pistettä ja hinnan 60 pistettä.

Halvin hintatarjous saa maksimimäärän 60 pistettä. Muiden tarjousten hintapisteeet laskevat kaksi pistettä kun hinta nousee 1% eli 10% prosenttia kalliimpi tarjoushinta oikeuttaa 40 hintapisteeseen, 30% ja kalliimpien tarjousten hintapisteeet ovat nolla. Hintavertailussa käytetään urakan kokonaishintaa.

1. Projekti-johtajan referenssit
2. Urakoitsijan laatu-järjestelmä
3. Urakoitsijan projektijohtajan Ylä-Lapin olosuhde-tuntemus
4. Suunnitteluryhmän referenssit
5. Suunnitteluratkaisun elinkaarinäkökulma, energiatehokkuus
6. Suunnittelun ja rakentamisen projektisuunnitelma

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 11	17.02.2020
Kunnanhallitus	§ 15	24.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 49	03.07.2020
Kunnanhallitus	§ 129	23.11.2020
Tekninen lautakunta	§ 7	05.02.2021

## 7. Hinta

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	Yht.	KVR-TARJOUS
Lapin elementtirakennus	5	4	0	8	2	9	0	<b>28</b>	<b>2 306 000</b>
Lehto Tilat	5	4	0	8	2	9	0	<b>28</b>	<b>2 583 403</b>

Laatukriteereissä tarjoajat ovat pääosin tasaväkisiä. Lehto Tilat Oy ei yksilöi projektijohtajan Ylä-Lapin tuntemusta (kohta 3., 0 p). Kohdassa 5. on annettu molemmille E-luvun mukaisesti 2-pistettä. Kummallakaan tarjouksen jättäjistä ei ollut elinkaarinäkökulmaa, esim. aurinko- tai tuulivoimaa huomioituna.

Kumpikaan tarjouksista ei täytä Julkaistussa Hilma ilmoituksessa arvioitua kustannusta (1 400 000 €). Hankkeesta on myös terhty TAKU laskelma ennen tarjouspyyntöä, jonka raamiin tarjoukset eivät myöskään sopineet. Kunta hylkää kaikki annetut tarjoukset.

### Ehdotus:

Kaikki Nuorgamin monitoimitalon KVR-urakkatarjoukset hylätään ja esitetään edelleen kunnahallitukselle uuden toimintalinjauksen esittämistä hankkeen osalta.

### Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Kh 24.02.2020 § 15

### Ehdotus:

Kunnanhallitus keskustelelee ja päättää jatkotoimenpiteistä.

### Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 11	17.02.2020
Kunnanhallitus	§ 15	24.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 49	03.07.2020
Kunnanhallitus	§ 129	23.11.2020
Tekninen lautakunta	§ 7	05.02.2021

---

Kunnanhallitus keskusteli asiasta, ja edellytti että viranhaltijat valmistelevat kattavat selvitykset ja laskelmat tulevan päätöksenteon pohjaksi. Vaihtoehdot tuodaan valtuustoseminaariin, joka pidetään seuraavan valtuuston kokouksen yhteydessä.

Teknltk 03.07.2020 § 49

Utsjoen kunnan tekninen toimi on pyytänyt tarjouksia Nuorgamin monitoimitalon/koulurakennuksen rakentamisesta KVR-urakkana.

Rakennushanke sisältää yksikerroksisen koulurakennuksen rakentamisen uudisrakennuksena. Hankkeen laajuus on n. 400 k-m<sup>2</sup>.

Hankintailmoitus on julkaistu Hilmassa 15.05.2020 ja tarjousten jättöaika päättyi 22.06.2020 klo 14.00.

Rakennusurakoista saatiin määräaikaan mennessä tarjouksia 1 kpl.

Tarjouksen jätti:  
Keco Oy

#### **Ehdotus:**

Tarjoajan todettiin täyttävän soveltuvuusvaatimukset. Urakkatarjous on tarjoajan antaman kirjallisen lisäselvityksen jälkeen tarjouspyynnön mukainen.

Koulun osalta valintaperusteena käytettiin pisteytykseen perustuvaa valintaa, jossa laatukriteerien (6 kpl) osuus on 40 pistettä ja hinnan 60 pistettä.

Halvin hintatarjous saa maksimimäärän 60 pistettä. Muiden tarjousten hintapisteeet laskevat kaksi pistettä kun hinta nousee 1% eli 10% prosenttia kalliimpi tarjoushinta oikeuttaa 40 hintapisteeseen, 30% ja kalliimpien tarjousten hintapisteeet ovat nolla. Hintavertailussa käytetään urakan kokonaishintaa.

1. Projekti-johtajan referenssit 5 p
2. Urakoitsijan laatu-järjestelmä 4 p
3. Urakoitsijan projektijohtajan Ylä-Lapin olosuhde-tuntemus

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 11	17.02.2020
Kunnanhallitus	§ 15	24.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 49	03.07.2020
Kunnanhallitus	§ 129	23.11.2020
Tekninen lautakunta	§ 7	05.02.2021

---

4. Suunnitteluryhmän referenssit

5. Suunnitteluratkaisun elinkaarinäkökulma, energiatehokkuus

6. Suunnittelun ja rakentamisen projektisuunnitelma 8 p

7. Hinta 60 p

Laatukriteereissä tarjoajaa ei määritelty, koska muita tarjoajia ei ollut.

Keco Oy:n tarjous 1 198 000 € on ainoa, ja vastaa annettua ennakkolaskelmaa ja budjettia.

Nuorgamin koulun KVR-urakoitsijaksi valitaan Keco Oy.

#### **Päätös:**

Ehdotus hyväksyttiin.

Kh 23.11.2020 § 129

Utsjoki kilpailutti Nuorgamin monitoimitalon rakentamista ensimmäisen kerran vuoden alussa, mutta tekninen lautakunta joutui hylkäämään kaikki tarjoukset 17.2.2020 päätöksellä § 11, koska ne ylittivät varatut määrärahat. Hankinta kilpailutettiin uudestaan, jonka tuloksena tekninen lautakunta päätti päätöksellä § 49 3.7.2020 hankkia Nuorgamin monitoimitalon KVR-rakennusurakan Keco Oy:ltä, joka jätti tarjouskilpailuun ainoan tarjouksen. Hankintasopimus allekirjoitettiin 3.9.2020. Urakan yhteissumma oli 1 198 000 € (alv 0%). Keco Oy hakeutui kuitenkin konkurssiin 16.10.2020 ja pesänhoitajaksi määrättiin asianajaja Matti Tolonen Oulusta.

Utsjoen kunnan suostumuksella Keco Oy oli aloittanut omalla vastuullaan työt jo ennen vakuuden asettamista. Keco Oy käytti töissä aliurakoitsijoina maanrakennustöissä Sompiotrans Oy:tä, Kb Nostalgic Wind Ky:tä LVI-töissä ja maa-ainesten siirroissa Destia Oy:tä. Maanrakennustyöt, joita aliurakoitsijat toteuttivat, etenivät lähes valmiiksi ennen kuin urakoitsija ajautui maksukyvyttömyyteen.

Pesänhoitaja on ilmoittanut, että pesä ei sitoudu urakkasopimukseen. Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy:n lausunnon mukaan julkisista hankinnoista ja

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 11	17.02.2020
Kunnanhallitus	§ 15	24.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 49	03.07.2020
Kunnanhallitus	§ 129	23.11.2020
Tekninen lautakunta	§ 7	05.02.2021

---

käyttöoikeussopimuksista annettu laki ei salli sopimuksen siirtämistä uudelle urakoitsijalle olennaisesti muutettuna ja pesänhoitaja on ilmoittanut, että ei usko pääurakalle löytyvän jatkajaa alkuperäisin ehdoin. Sopimus on siten purettava.

Sopimuksen purusta huolimatta maanrakennustyöt on perusteltua saattaa valmiiksi. Jo tehdyt työt jäävät kunnan eduksi, mutta Keco Oy ei ole maksanut töitä tehneille aliurakoitsijoille korvauksia töistä, jotka ovat tulleet kunnan hyödyksi. Aliurakoitsijoilta saatujen tietojen mukaan niiden saatavat Nuorgamin monitoimitalon urakasta ovat: Destia Oy 30031,49 € (alv 0%), Kb Nostalgic Wind Ky 10513,28 (alv 0%) ja Sompiotrans Oy 33554.67 euroa (alv 0 %).

Maanrakennustöiden loppuun saattamiseksi ehdotetaan, että Destia Oy:n, Kb Nostalgic Wind ky:n ja Sompiotrans Oy:n sopimukset siirretään Keco Oy:n konkurssipesältä vastuineen ja oikeuksineen Utsjoen kunnalle ja työt teetetään mainituilla urakoitsijoilla aiempaa hinnoittelua soveltaen loppuun. Osana ratkaisua kunta ottaisi vastattavakseen mainittujen alihankkijoiden saatavat konkurssipesältä ja vastaavasti kunta vapautuisi aliurakoitsijoiden työstä saamaansa hyötyä vastaavasta maksuvelvollisuudesta konkurssipesän suuntaan. Kunnan kannalta järjestely tarkoittaa kuitenkin, että kunta ei voi kuitata Keco Oy:n konkurssipesän saatavaa omista saatavistaan pesältä, jotka muodostuvat jo maksetusta 35940 € maksupostista ja vahingonkorvauksesta, joka pesältä voidaan konkurssivalvonnassa vaatia purkautuneen sopimuksen perusteella.

Valmistelussa oheismateriaalina: Lausunto sopimusten siirrettävyydestä.

### **Ehdotus:**

Kunnanjohtaja esittää kunnanhallitukselle seuraavaa:

1.

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan purkamaan Keco Oy:n kanssa 03.09.2020 tehdyn Nuorgamin monitoimitalon urakkasopimuksen.

2.

Kunnanhallitus päättää, että Nuorgamin monitoimitalon maanrakennustyöt saatetaan loppuun, minkä jälkeen loppu rakennusurakka kilpailutetaan uudelleen.

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtaja Vuokko Tieva-Niittyvuopion ja kiinteistöpäällikkö Markku Porsangerin Nuorgamin monitoimitalon perustusten valmiiksi saattamista varten siirtämään oikeuksineen ja vastuineen Keco Oy:n alihankkijoina toimineiden Sompiotrans Oy:n, Kb Nostalgic Wind Ky:n (aputoiminimi: Utsjoen LVI-palvelu) ja

Tekninen lautakunta	§ 11	17.02.2020
Kunnanhallitus	§ 15	24.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 49	03.07.2020
Kunnanhallitus	§ 129	23.11.2020
Tekninen lautakunta	§ 7	05.02.2021

---

Destian aliurakkasopimukset Keco Oy:n konkurssipesältä kunnalle maanrakennustöiden loppuunsaattamiseen.

3.

Kunnanhallitus valtuuttaa kiinteistöpäällikkö Markku Porsangerin valmistelemaan Nuorgamin monitoimitalon uuden kilpailuttamisen kunnan kannalta parhaaksi katsotulla tavalla.

### **Päätös:**

Ennen asian käsittelyä Suomen hankintajuristit Oy:n Kalle Salava esitteli asiaan liittyvän valmistelun kunnanhallituksen jäsenille. Vt. kiinteistöpäällikkö Markku Porsanger oli läsnä kokouksessa esittelyn ajan.

Sammol Lukkari ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Toisena pöytäkirjantarkastajana asian käsittelyn ajan toimi Anni Ahlakorpi.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti, että

1.

kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan purkamaan Keco Oy:n kanssa 03.09.2020 tehdyn Nuorgamin monitoimitalon urakkasopimuksen,

2.

kunnanhallitus valtuuttaa kiinteistöpäällikkö Markku Porsangerin valmistelemaan Nuorgamin monitoimitalon uuden kilpailuttamisen kunnan kannalta parhaaksi katsotulla tavalla.

Teknltk 05.02.2021 § 7 Utsjoen kunnan tekninen toimi on pyytänyt tarjouksia Nuorgamin koulun KVR-urakkana.

Hankintailmoitukset on julkaistu Hilmassa 1.12.2020 ja tarjousten jättöaika päättyi 12.01.2021 klo 14.00. Rakennusurakoista saatiin määräaikaan mennessä tarjouksia 2 kpl.

Tarjouksen jättivät: Rakennusliike Holmberg Oy ja rakennusliike Sorvoja Oy

Tarjoajien todettiin täyttävän soveltuvuusvaatimukset. Tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia. Koulun osalta valintaperusteena käytettiin pisteytykseen perustuvaa valintaa, jossa laatukriteerien (6 kpl) osuus on 40 pistettä ja hinnan 60 pistettä.

Halvin hintatarjous saa maksimimäärän 60 pistettä. Muiden tarjousten hintapisteet laskevat kaksi pistettä kun hinta nousee 1%

Tekninen lautakunta	§ 11	17.02.2020
Kunnanhallitus	§ 15	24.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 49	03.07.2020
Kunnanhallitus	§ 129	23.11.2020
Tekninen lautakunta	§ 7	05.02.2021

eli 10% prosenttia kalliimpi tarjoushinta oikeuttaa 40 hintapisteeseen, 30% ja kalliimpien tarjousten hintapisteet ovat nolla. Hintavertailussa käytetään urakan kokonaishintaa.

1. Projekti-johtajan referenssit 5 p
2. Urakoitsijan laatu-järjestelmä 4 p
3. Urakoitsijan projektijohtajan Ylä-Lapin olosuhde-tuntemus 5p
4. Suunnitteluryhmän referenssit 8p
5. Suunnitteluratkaisun elinkaarinäkökulma, energiatehokkuus 10
6. Suunnittelun ja rakentamisen projektisuunnitelma 8 p
7. Hinta 60 p

Tarjoaja	1	2	3	4	5	6	7	Yht.	Tarjoushinta (ALV 0 )
Rkl Holmberg Oy	3	0	4	8	6	6	60	87	1197600€
Rkl Sorvoja Oy	4	4	2	8	8	8	0	34	2096000€

Laatukriteereissä tarjoajat ovat pääosin tasaväkisiä. Rakennusliike Holmberg Oy:n tarjous on ainoa, joka vastaa annettua ennakkolaskelmaa ja budjettia.

#### **Ehdotus:**

Nuorgamin koulun urakoitsijaksi valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehnyt Rakennusliike Holmberg Oy.

#### **Päätös:**

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 123	05.11.2020
Tekninen lautakunta	§ 8	05.02.2021

---

Karigasniemen keskustan asemakaava

94/10.02.03/2020

Kh 05.11.2020 § 123

Kaavoitustyöryhmä päätti esittää 14.10.2020 kunnanhallitukselle Karigasniemen keskustan asemakaavan käynnistämisen. Liitteinä on asemakaavoitettavan alueen aluerajaus ja viiretuloilmoitus. Alueen laajuus on noin 170 hehtaaria. Kaavoitustyöryhmä esitti harkittavaksi alueeksi asemakaavoitettavan alueen ulottamisen vanhaan Karigasniemeen saakka. Lisäksi kaavoitustyöryhmä esitti, että kunnanhallitus nimeää kaavoitustyöryhmän.

**Ehdotus:**

Kunnanhallitus esittää, että asemakaavoitettavan alueen aluerajaus on liitteen mukainen. Optiona otetaan mukaan alueen ulottaminen vanhaan Karigasniemeen saakka.

Kunnanhallitus nimeää kokouksessaan kaavoitustyöryhmän.

**Päätös:**

Vt. kiinteistöpäällikkö Markku Porsanger esitteli asian kunnanhallituksen jäsenille.

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus päätti, että kaavoitustyöryhmänä toimii kunnanhallitus. Lisäksi työryhmään nimetään Arto Pohjanrinne, Terttu Manninen ja Antti Katekeetta.

Teknltk 05.02.2021 § 8

Utsjoen kunnan tekninen toimi kilpailutti Karigasniemen keskustan asemakaavoitukseen kaavoituskonsultin. Hankintailmoitus julkaistiin sekä Cludia pienhankinta että Hilma-julkisten hankintojen ilmoituskanavalla. Tarjousasiakirjat toimitettiin kaikille niitä pyytäneille tahoille. Kaikkiaan tarjouksia pyysi 12 konsulttitoimistoa. Tarjoukset tuli jättää Utsjoen kuntaan 21.1.2021 kello 16.00 mennessä. Määräaikaan mennessä tarjouksia jätettiin kaksi kappaletta – Sweco Infra ja Rail Oy sekä Seitap Oy.

Kilpailutuksessa noudatettiin hankintalakia (1397/2016 Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista) ja tilaajavastuulakia (22.12.2006/1233 Laki tilaajan selvitysvelvollisuudesta ja vastuusta ulkopuolista työvoimaa käytettäessä).

**Valmistelijan ehdotus:**

Pöytäkirjan tarkastajat:



Kunnanhallitus  
Tekninen lautakunta

§ 123  
§ 8

05.11.2020  
05.02.2021

---

Kaavoituskonsultiksi Karigasniemen keskustan asemakaavoitukseen valitaan Seitap Oy, jonka tarjous oli kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Tarjouksen kokonaispalkkiohintana on 57 900 €.

Valmistelija: Mirja Savolainen, kaavoitussihteeri

**Esittelijän ehdotus:**

Hankintaan liittyen on tehty valinnan helpottamiseksi, pisteytys, jonka mukaan tarjouksen jättäjät on vertailtu.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle että, Karigasniemen asemakaavan laatijaksi valitaan Seitap Oy.

**Päätös:**

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

Rakennuslupahakemus/ Digita Oy

Teknltk 05.02.2021 § 9

Hakija hakee rakennuslupaa uudisrakentamiseen seuraavasti:

- 42 metrinen pylväsmasto

Rakennuspaikka sijaitsee hakijan vuokraamalla alueella, joka sijaitsee Kostejärvellä, kiinteistöllä Valtion metsämaat, 890-893-12-1.

**Rakennustarkastajan päätösehdotus:**

Myönnetään rakennuslupa ko. rakennushankkeelle.

**Päätös:**

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennuslupahakemus/ Länsman Ovla-Per ja Elina

Teknltk 05.02.2021 § 10

Hakijat hakevat rakennuslupaa uudisrakentamiseen seuraavasti:

- Asuinrakennus, kerrosala 158 m<sup>2</sup>

Rakennuspaikka sijaitsee hakijoiden vuokraamalla alueella, joka sijaitsee Alakönkällä, kiinteistöllä Valtion metsämaat, 890-893-12-1.

**Rakennustarkastajan päätösehdotus:**

Myönnetään rakennuslupa ko. rakennushankkeelle.

**Päätös:**

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Utsjoen kunnan kaavateiden ja alueiden kunnossapitotyöt vuosille 2021 - 2023

219/10.03.01/2017

Teknltk 05.02.2021 § 11

Utsjoen kunnan tekninen toimi on pyytänyt tarjouksia kunnan kaavateiden, kunnan ja Kiinteistö Oy Ringinvatron kiinteistöjen piha-alueiden sekä ulkoilualueiden aeraus ja muista kunnossapitotöistä vuosille 2021-2023.

**Ehdotus:**

Määräaikaan mennessä saapui neljä (4) tarjousta, joista yksi (1) Karigasniemen alueelle ja kolme (3) Utsjoen kirkonkylälle. Nuorgamiin ei tullut yhtään tarjousta.

Karigasniemelle valitaan urakoitsijaksi Niilo A. Rasmus tuntihinnalla 50 €/ h (alv 0%)

Utsjoen kirkonkylän urakoitsijaksi valitaan halvimman tarjouksen tehnyt Ylä-Lapin Kiinteistöhuolto hintaan 53 €/ tunti (alv 0%).

**Päätös:**

Lasse Jansson esitti, että tekninen lautakunta hylkää kaikki saapuneet tarjoukset ja järjestetään uusi tarjouskilpailu edellisen tarjouspyynnön puutteellisuuden vuoksi. Tarjouspyynnössä oli tilaajalle varattu oikeus hylätä tai hyväksyä tarjoukset.

Uula Tapiola kannatti Lasse Janssonin esitystä. Lisäksi Uula Tapiola pyysi lisäämään, että Kiinteistö Oy Ringinvatron tulee tehdä oma kilpailutus tai yhtyä kunnan tarjouskilpailutukseen.

Koska kokouksessa oli tehty kaksi eri päätösesitystä, suoritettiin äänestys, jossa

JAA on kiinteistöpäällikkö Markku Porsangerin esitys,

Ei on Lasse Janssonin tekemä esitys

Äänestyksessä JAA 2 kpl, EI 4 kpl ja 1 tyhjä.

Tekninen lautakunnan päätökseksi tuli Lasse Janssonin tekemä esitys.

Kokouksessa pidettiin tämän pykälän käsittelyn aikana tauko klo 11:50 - 12:17.

**Muutoksenhakukiellot**

<b>Kieltojen perusteet</b>	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa: Pykälät 1, 2, 3, 4, 8
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 137 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät
	HallintolainkäyttöL 5 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät ja valituskieltojen perusteet

**Oikaisuvaatimusohjeet**

<b>Oikaisuvaatimuviranomainen ja -aika</b>	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:  <b>Utsjoen tekninen lautakunta</b> <b>PL 41</b> <b>99981 Utsjoki</b>  Pykälät 7, 11  Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.
<b>Oikaisuvaatimuksen sisältö</b>	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

**Valitusosoitus**

<b>Valitusviranomaisen ja valitusaika</b>	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Pohjois-Suomen hallinto-oikeus Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu Postiosoite: PL 189 90101 OULU
	Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää
	Hallintovalitus, pykälät 5, 6, 9, 10 Valitusaika 30 päivää
	Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Markkinaoikeus Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki markkinaoikeus(at)oikeus.fi Pykälä 7 Valitusaika 14 päivää
	Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Liitetään pöytäkirjaan

<b>Valituskirja</b>	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- valittajan nimi, postiosoite, kotikunta ja puhelinnumero</li><li>- päätös, johon haetaan muutosta</li><li>- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</li><li>- muutosvaatimuksen perusteet</li></ul> <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainostaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan nimi, postiosoite, kotikunta ja puhelinnumero.</p> <p>Valitusasiakirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.</p>
<b>Valitusasia kirjojen toimitaminen</b>	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 päivä tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite <span style="float: right;">Pykälät</span></p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1)</sup>: nimi, osoite ja postiosoite <span style="float: right;">Pykälät</span></p>
<b>Lisätietoja</b>	<p><b>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</b></p>

<sup>1)</sup> Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

**Liitetään pöytäkirjaan**