

Kunnanhallitus

Aika 13.07.2026 klo 10:00 - 12:15

Paikka Kunnanviraston valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 104	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 105	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 106	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 107	Oikeudellisen selvityksen luvaton luovuttaminen	6

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tieva-Niittyvuopio Vuokko Moilanen Mateusz Länsman Vesa Rasmussen Riikka Länsman Lávra Länsman Nilla-Pekka Lukkari Sammol Aikio Mika Nordberg Aulis	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen valtuuston puheenjohtaja valtuuston II varapuheenjohtaja	
Poissa	Tapiola Sari Hekkanen Eemeli Niittyvuopio-Valle Laura Konttinen Pirjo Guttorm Urho Heikurainen Laura Kontio Oskari Guttorm Väinö		
Muu	Kontio Päivi Länsman Marja Aikio Leena	kunnanjohtaja pöytäkirjanpitäjä tulkki	

Allekirjoitukset

	Vuokko Tieva-Niittyvuopio puheenjohtaja	Marja Länsman pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	104 - 107	
Pöytäkirjan tarkastus	Utsjoki 13.7.2026	
	Lávra Länsman pöytäkirjantarkastaja	Nilla-Pekka Länsman pöytäkirjantarkastaja
Pöytäkirjan nähtävilläpito	Utsjoki 20.07.2026	
	Minna Lukkari Ilmoitustaulun hoitaja	

Kunnanhallitus

§ 104

13.07.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kh 13.07.2026 § 104

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kunnanhallitus

§ 105

13.07.2026

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kh 13.07.2026 § 105

Päätösehdotus

Kokoukselle valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Lávra Länsman ja Nilla-Pekka Länsman.

Kunnanhallitus

§ 106

13.07.2026

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Kh 13.07.2026 § 106

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy kokouksen esityslistan mukaisen asioiden käsittelyjärjestyksen.

Päätös

Työjärjestys hyväksyttiin esityslistan mukaisesti.

Kunnanhallitus

§ 107

13.07.2026

Oikeudellisen selvityksen luvaton luovuttaminen

Kh 13.07.2026 § 107
67/07.01.00.00/2026

Asia

Utsjoen kunta on tilannut VALO Partners Asianajotoimisto Oy:ltä oikeudellisen selvityksen uimahallin saneeraushankkeesta kunnanvaltuuston 9.3.2026 hyväksymän pöytäkirjan johdosta. Selvitys valmistui 5.6.2026, ja sen lopullinen versio toimitettiin Utsjoen kunnalle 11.6.2026. Selvitys sisältää viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999, julkisuuslaki) nojalla salassa pidettäviä tietoja, eikä se ole sellaisenaan edelleen luovutettavissa.

Kunta on vastaanottanut tietopyytäjältä 12.6.2026 oikeudellista selvitystä koskevan tietopyynnön. Ennen kuin kunta oli saattanut tietopyyntökäsittelyn loppuun, tietopyytäjän edustaja ilmoitti 30.6.2026 kunnalle, että oikeudellinen selvitys oli toimitettu hänelle kirjekuoressa postilaatikkoon. Kunta ei ole toimittanut selvitystä tietopyytäjälle. Selvitys on siten luovutettu tietopyytäjälle luvattomasti ja oikeudettomasti.

Oikeudellista selvitystä on käsitelty kunnanhallituksen ja valtuuston yhteisessä iltakoulussa 15.6.2026 sekä valtuuston kokouksessa 17.6.2026 (§ 17). Molemmat tilaisuudet olivat yleisöjulkisia, mutta kummassakaan tilaisuudessa itse oikeudellinen selvitysdokumentti ei ole ollut yleisesti nähtävillä tai saatavilla. Iltakoulussa on lisäksi tuotu nimenomaisesti esille, ettei kyseinen selvitys ole julkinen, eikä sellaisenaan esim. kunnan verkkosivuilla julkaistavissa, ja että siitä laaditaan erillinen julkinen tiedote verkkosivuille.

Oikeudellinen selvitys on jaettu ainoastaan rajatulle joukolle kunnan viranhaltijoita, työntekijöitä ja luottamushenkilöitä.

Oikeudellinen selvitys sisältää julkisuuslain nojalla salassa pidettäviä liikesalaisuuksia, kunnalle taloudellista vahinkoa mahdollisesti aiheuttavia tietoja, tietoja, jotka olisivat vastoin kunnan etuja oikeudenkäynnissä, sekä lisäksi henkilötietoja. Tällaisten tietojen luvaton luovuttaminen ulkopuoliselle taholle on siten omiaan loukkaamaan usealla eri tavalla suojattuja yksityisiä ja kunnan omia etuja.

Tapahtuneen vakavuuden johdosta kunnanhallituksen on käynnistettävä asiassa välitön selvitys. Selvityksen kohteena on tapahtumien kulku kokonaisuudessaan: millä tavoin ja miksi luvaton luovutus on tapahtunut sekä kuka on luovuttanut oikeudellisen selvityksen luvattomasti tietopyytäjälle.

Kunnanhallitus

§ 107

13.07.2026

Saatujen selvitysten perusteella asia tuodaan kunnanhallituksen käsittelyyn, jossa kunnanhallitus arvioi kuntalain (410/2015) 85 §:n mukaisesti edellyttääkö tapahtunut asiasta ilmoittamista valtuustolle sekä rikosilmoituksen tekemistä.

Sovellettavat säännökset

Viranhaltijan virkavastuusta säädetään kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003, viranhaltijalaki) 17 §:ssä, jonka mukaan viranhaltijan on suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työjohto- ja valvontamääräyksiä. Viranhaltijan virkavelvollisuuksien rikkomisesta voi seurata rikoslain (39/1889) 40 luvun mukainen rikosoikeudellinen virkavastuu.

Luottamushenkilön virkavastuusta säädetään kuntalain 85 §:ssä. Säännöksen mukaan luottamushenkilö hoitaa tointa virkavastuulla, ja häneen sovelletaan rikoslain virkarikoksia koskevia säännöksiä. Jos on syytä epäillä, että luottamushenkilö on toimessaan syylistynyt virkarikokseen tai muuten menetellyt velvollisuuksiensa vastaisesti, kunnanhallituksen on vaadittava asianomaiselta selitys sekä tarvittaessa ilmoitettava asiasta valtuustolle. Asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus, jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos.

Liikesalaisuuden oikeudettomasta käyttämisestä ja ilmaisemisesta säädetään liikesalaisuuslain (595/2018) 4 §:ssä. Säännöksen mukaan liikesalaisuutta ei saa oikeudettomasti käyttää tai ilmaista se, joka on saanut tiedon liikesalaisuudesta muun muassa suorittaessaan tehtävää toisen puolesta tai muutoin luottamuksellisessa suhteessa. Liikesalaisuuden loukkaamisesta voi seurata rikoslain 30 luvun mukainen rangaistusvastuu.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Kontio Päivi

Päätösehdotus

Kunnanhallitus käynnistää asiassa selvityksen.

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanhallituksen puheenjohtajan/VALO Partners Asianajotoimisto Oy:n lähettämään kirjalliset selvityspyynnöt asianomaisille oikeudellisen selvityksen haltuunsa saaneille viranhaltijoille, työntekijöille ja luottamushenkilöille.

Mikäli saatujen selvitysten perusteella epäily kohdistuu luottamushenkilöön, kunnanhallituksen puheenjohtaja/VALO Partners Asianajotoimisto Oy valtuutetaan pyytämään häneltä asiasta tarkempi selitys kuntalain 85 §:n nojalla.

Mikäli saatujen selvitysten perusteella epäily kohdistuu kunnan

Kunnanhallitus

§ 107

13.07.2026

viranhaltijaan tai työntekijään, asian käsittely jatkuu lain ja hallintosäännön mukaisin toimivaltuuksin.

Päätös

Valo Partners Asianajotoimisto Oy:n edustaja asianajaja Kiira Koponen esitteli asiaa kunnanhallituksen jäsenille.

Mateusz Moilanen esitti, että asia palautetaan valmisteluun lisäselvitysten saamiseksi. Sammol Lukkari kannatti Mateusz Moilasen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että kokouksessa on tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta takaisin valmisteluun. Puheenjohtaja esitti, että suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa JAA on, että asian käsittelyä jatketaan ja EI on Mateusz Moilasen kannatettu esitys. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa ääniä annettiin yhteensä 7 kpl, josta JAA ääniä 5 kpl (Nilla-Pekka Länsman, Vesa Länsman, Riikka Rasmussen, Lávra Länsman, Vuokko Tieva-Niittyvuopio) ja EI ääniä 2 kpl (Mateusz Moilanen, Sammol Lukkari). Äänestyksen perusteella kunnanhallitus päätti jatkaa asian käsittelyä.

Ehdotus hyväksyttiin.

Mateusz Moilanen ja Sammol Lukkari jättivät eriävän mielipiteen päätöksestä (liite).

ERIÄVÄ MIELIPIDE

Kunnanhallitus 13.7.2026

Me allekirjoittaneet jätämme asiassa yhteisen eriävän mielipiteen.

Mielestämme asia olisi tullut palauttaa valmisteluun, koska kunnanhallituksella ei ollut käytettävissään riittävää tietopohjaa mahdollisten jatkotoimenpiteiden arvioimiseksi.

Pidämme perusteltuna, että oikeudellisen selvityksen mahdollinen oikeudeton edelleenluovuttaminen tutkitaan. Ennen asian ratkaisemista olisi kuitenkin ollut tarpeen käydä läpi myös koko oikeudellisen selvityksen käsittelyyn liittyvä tapahtumaketju, sillä siihen liittyy useita avoimia kysymyksiä, joilla voi olla merkitystä myös arvioitaessa mahdollista oikeudetonta edelleenluovuttamista.

Ennen asian ratkaisemista olisi ollut tarpeen selvittää ainakin seuraavat kysymykset:

- Milloin arvio siitä, että oikeudellinen selvitys sisältää julkisuuslain nojalla salassa pidettäviä tietoja, tehtiin ensimmäisen kerran?
- Perustuuko tämä arvio jo selvityksen valmistumisvaiheessa tehtyyn arviointiin vai vasta tietopyyntöjen käsittelyn yhteydessä tehtyyn osittaiseen salassapitoarvioon?
- Milloin ja millä tavalla niille luottamushenkilöille ja kunnan työntekijöille, joille oikeudellinen selvitys oli toimitettu, ilmoitettiin, että selvitys sisältää salassa pidettäviä tietoja tai ettei sitä saa luovuttaa edelleen? Käytettävissämme olevien tietojen perusteella tällaista ohjeistusta ei annettu selvityksen luovutuksen yhteydessä, vaan asia on tullut esille vasta tämän asian käsittelyn yhteydessä.
- Vastaako esityslistassa kuvattu iltakoulussa 15.6.2026 annettu ohjeistus alkuperäistä kokoustallennetta? Käytettävissämme olevan alkuperäisen kokoustallenteen ja siitä laaditun litteroinnin perusteella emme löydä kohtaa, jossa iltakoulussa olisi nimenomaisesti todettu, että oikeudellinen selvitys olisi salainen tai ettei sitä saisi luovuttaa edelleen. Tämän vuoksi myös tämä seikka olisi ollut perusteltua tarkistaa ennen johtopäätösten tekemistä.
- Onko oikeudellisesta selvityksestä ollut käytössä eri versioita ja millä perusteella tietopyyntöjen yhteydessä luovutettavasta versiosta on peitetty tietoja?
- Tietopyynnön yhteydessä tehdyssä osittaisessa salassapitoarviossa peittämistä on perusteltu muun muassa kunnan mahdolliseen oikeudenkäyntiin valmistautumisella. Mielestämme olisi ollut tarpeen arvioida myös, onko kyse tapauskohtaisesta tietopyynnön ratkaisemiseen liittyvästä arviosta vai sellaisesta salassapitoperusteesta, jonka olisi tullut olla tiedossa jo silloin, kun selvitys toimitettiin kunnanhallitukselle ja valtuustolle.
- Millä toimeksiannolla VALO Partners Asianajotoimisto Oy osallistuu nyt oikeudellisen selvityksen mahdollisen edelleenluovuttamisen selvittämiseen? Mikäli kyse on uudesta toimeksiannosta, olisi ollut perusteltua selvittää, millä päätöksellä se on annettu, mikä on sen kustannusvaikutus ja miten se suhteutuu kunnan voimassa oleviin oikeudellisten asiantuntijapalveluiden hankintajärjestelyihin.
- Mikäli kunnanhallitus selvittää oikeudellisen selvityksen mahdollista oikeudetonta edelleenluovuttamista, olisi ollut perusteltua tarkastella samalla myös kunnanhallituksen työnantajavelvollisuuksia koskeneen, salassa pidettäväksi luokitellun selvityksen mahdollista päätymistä

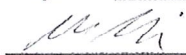
ulkopuolisten tietoon sekä siihen liittyvää tapahtumaketjua.
Kokonaisarvioinnin olisi tullut kohdistua kaikkeen samaan
asiakokonaisuuteen liittyvään selvitysaineistoon.

Edellä mainitut kysymykset olisi ollut tarpeen selvittää ennen kuin
kunnanhallitus ottaa kantaa mahdollisiin jatkotoimenpiteisiin.

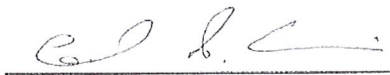
Mielestämme päätöksenteon tulee perustua mahdollisimman kattavasti
selvitettyihin tosiseikkoihin. Tässä tapauksessa valmistelu kohdistuu
pääosin siihen, kuka mahdollisesti on luovuttanut oikeudellisen selvityksen
ulkopuoliselle, vaikka myös selvityksen oikeudelliseen asemaan,
salassapitoarvioon, tiedottamiseen, toimeksiannon toteuttamiseen sekä
mahdolliseen muun samaan asiakokonaisuuteen liittyvän selvitysaineiston
leviämiseen liittyy useita avoimia kysymyksiä, joilla voi olla merkitystä
asian kokonaisarvioinnissa.

**Edellä esitetyillä perusteilla katsoimme, että asia olisi tullut palauttaa
valmisteluun.**

Utsjoella 13. 7..2026



Mateusz Moilanen
Kunnanhallituksen
varapuheenjohtaja



Sammol Lukkari
Kunnanhallituksen varajäsen
(kokouksessa jäsenenä)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 104, § 105, § 106

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee

- kuntalain 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpano
- työ- tai virkaehtosopimuksen tulkintaa, soveltamista
- työjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 107**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Utsjoen kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimustajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Utsjoen kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite:	PL 41, 99981 UTSJOKI
Käyntiosoite:	Luossa 1 a, 99980 UTSJOKI
Sähköpostiosoite:	kunnanvirasto@utsjoki.fi
Puhelinnumero:	+358 40 188 6111

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Utsjoen kunnan kirjaamosta.

Pöytäkirja on 20.7.2026 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon osoitteeseen www.utsjoki.fi.